



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-2365/2019-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Larise Crnković, predsjednika vijeća te Vesne Rist, suca izvjestitelja i Ksenije Dimec, člana vijeća u izvanparničnom postupku – jednostavnom postupku stečaja potrošača Ljiljane Bogdan iz Kutine, Stjepana Radića 340 (OIB 47367452324), odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske (Ministarstvo financija) zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Sisku, podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Kutini posl.br. Sp-332/2019 od 2. listopada 2019., na sjednici vijeća 18. prosinca 2019.,

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Općinskog suda u Kutini posl.br. Sp-332/2019 od 2. listopada 2019. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja potrošača Ljiljane Bogdan (točka 1. i 2. izreke), a potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike – Republika Hrvatska/Ministarstvo financija za tražbinu od 190,00 kn, Prima solvent d.o.o. Zagreb za tražbinu od 4.591,61 kn i HT d.d. za tražbinu od 4.821,98 kn (točka 3. izreke).

Protiv prvostupanjskog rješenja žalbu je podnio vjerovnik potrošača – Republika Hrvatska/Ministarstvo financija iz sadržaja koje proizlazi da je žalba podnesena iz žalbenih razloga čl. 353. st. 1. t. 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; ZPP) predlažući da se prvostupanjsko rješenje ukinе i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba je osnovana.

Prvostupanjski je sud u obrazloženju rješenja naveo da je Financijska agencija (Fina) 12. ožujka 2019. podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača

Ljiljane Bogdan u odnosu na kojeg potrošača je iz očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (koji vodi Fina) utvrđeno da u relevantnom razdoblju potrošač ima evidentirane novčane tražbine radi prisilnog ostvarenja istih u odnosu na utvrđene vjerovnike, međutim, koja visina novčanih tražbina ne prelazi 20.000,00 kn. U daljnjem sadržaju obrazloženja rješenja prvostupanjski je sud naveo da je provedenim dokaznim postupkom utvrdio da potrošač nema imovinu koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa radi prisilne naplate novčanih tražbina vjerovnika. Slijedom opisanih utvrđenja prvostupanjski je sud zaključno u obrazloženju rješenja naveo da su ispunjene pretpostavke za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača (točka 1. i 2. izreke) te oslobođenje potrošača od preostalih obveza u odnosu na utvrđene vjerovnike i osnove za plaćanje (točka 3. izreke), odnosno pretpostavke iz čl. 79.a., čl. 79.g. st. 1. i 4. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" 100/15, 67/18: ZSP).

Odlučujući o žalbi vjerovnika potrošača u okviru odredbe čl. 365. st. 2. (čl. 381.) ZPP-a ovaj sud je utvrdio da je prvostupanjski sud donošenjem pobijanog rješenja počinio bitnu povredu postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a, koja bitna povreda onemogućava ispitivanje pravilnosti primjene materijalnog prava budući da je izreka prvostupanjskog rješenja (točka 3.) nejasna jer ne sadrži relevantne podatke o iznosima glavnice, kamata, troškova i naknada koje su evidentirane u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Iz odredbe čl. 79.d. ZSP-a proizlazi da rješenje kojim se potrošač oslobađa od preostalih obveza treba sadržavati točno određenu visinu novčanih obveza po osnovi glavnice, troškova, kamata i naknada kojih se po pojedinoj osnovi za plaćanje potrošač oslobađa, odnosno podatke o ukupnom iznosu duga evidentiranog u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na temelju točno određenih neizvršenih osnova za plaćanje, uključujući iznose glavnica te sporednih tražbina odnosno kamata na glavicu, kamata i naknada kojih se po pojedinoj osnovi za plaćanje potrošač oslobađa.

Obzirom na počinjenu citiranu povredu postupka primjenom čl. 365. st. 2. (čl. 381.) vezano za čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a ukinuto je prvostupanjsko rješenje i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak u kojem će prvostupanjski sud otkloniti citiranu bitnu povredu postupka te, ovisno o relevantnim utvrđenjima koja se odnose na provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, odlučiti o takvom prijedlogu u okviru relevantnih odredbi Zakona o stečaju potrošača.

Slijedom obrazloženog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja primjenom čl. 380. t. 3. ZPP-a.

U Rijeci 18. prosinca 2019.

Predsjednik vijeća

Larisa Crnković

Broj zapisa: **17892-a8803**

Kontrolni broj: **00398-2e63f-57d2c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LARISA CRNKOVIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.